

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES-VERBAAL CBE 22-436**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 31 augustus 2022 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter),  
dr. A.M. Rademaker,  
dr. A.M.C. van Dissel,  
J.J. Christiaans BA,  
G.S. Cornielje BA (leden),  
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellante,

[namen], voorzitter respectievelijk ambtelijk secretaris van de examencommissie [X].

**Procesverloop**

Appellante heeft op 18 augustus 2022 administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van

**Uitspraak**  
**CBE 22-436**  
**2**

de bacheloropleiding [X] en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft op 24 augustus 2022 een verweerschrift ingediend.

### **Overwegingen**

Appellante heeft volgens verweerder in het studiejaar 2021-2022 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende BSA-norm van 40 ECTS.

Appellante beschikt over een hinderverklaring, waaruit volgt dat zij gedurende het eerste semester gehinderd was bij het studieprestaties. Volgens verweerder betekent dit dat zij gedurende die periode in staat moet zijn geweest voor 75% te kunnen studeren. Gedurende het tweede semester was zij niet gehinderd. In die periode heeft zij evenwel slechts 15 ECTS gehaald.

Appellante heeft aangegeven dat zij aanvankelijk bericht had ontvangen dat er een verklaring zou worden afgegeven in het kader van de Wet modern migratiebeleid (MoMi) die tot intrekking van haar verblijfsvergunning zou leiden, omdat zij in het studiejaar minder dan 50% van het aantal te behalen studiepunten zou hebben behaald. Verweerder heeft in het verweerschrift aangegeven dat dit bericht onjuist was en dat de melding is ingetrokken.

Appellante heeft 35 ECTS behaald dit studiejaar en komt daarmee slechts 5 ECTS tekort voor het BSA. Zij heeft inmiddels contact gehad met de studieadviseur en studentendecaan. Er is aan haar een hinderverklaring afgegeven.

Tijdens de zitting heeft appellante aangegeven dat zij in het begin van het studiejaar erg moest wennen aan het op zichzelf wonen in een vreemd land. Zij moest ook aan het klimaat wennen en miste haar familie. Zij werd vaak ziek. Uit schaamte heeft zij aanvankelijk geen contact opgenomen met de studieadviseur. Zij raakte gedemotiveerd en leverde ook maar weinig van de door haar gemaakte opdrachten in. Zij heeft nu andere woonruimte en denkt dat zij hierdoor meer sociaal contact heeft en in het volgend studiejaar beter zal kunnen studeren. Zij zit

**Uitspraak**  
**CBE 22-436**  
**3**

nu ook bij een studentenorkest, waar ze denkt vrienden te kunnen maken. Zij wil heel graag deze opleiding voortzetten.

Verweerder geeft aan dat het BSA-besluit is genomen na raadpleging van de studieadviseur en met inachtneming van de hinderverklaring. In het eerste semester behaalde appellante 20 ECTS maar in het tweede semester behaalde zij 15 ECTS hoewel zij officieel toen niet gehinderd was. Zij heeft in januari 2022 geen contact opgenomen met de studieadviseur. Pas in juli 2022 nam zij contact op met de studieadviseur.

Tijdens de zitting heeft verweerder aangegeven dat uit de toelichting van appellante ter zitting volgt dat zij eigenlijk gedurende het gehele studiejaar gehinderd is geweest bij haar studieprestaties.

Het College merkt vooreerst op dat appellant er gezien haar persoonlijke omstandigheden, zoals in het beroepschrift geschetst en nader toegelicht tijdens de zitting, beter aan had gedaan om tijdig contact op te nemen met de studieadviseur om de hulp te krijgen die zij nodig had. Ook had zij contact kunnen opnemen met de studentepsycholoog.

In het licht van de afgegeven hinderverklaring had appellante in staat moeten worden geacht om ongeveer 35 ECTS te behalen. Nu zij dit studiejaar inderdaad 35 ECTS heeft behaald en ook heeft voldaan aan de aanvullende eisen die de opleiding stelt, betekent dit naar het oordeel van het College dat het bestreden besluit dient te worden vernietigd en dat zij de opleiding onverkort mag vervolgen.

Het College raadt appellante met klem aan om in samenspraak met de studieadviseur een studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen studieachterstand in te lopen.

**Uitspraak**  
**CBE 22-436**

**Beslissing**

4

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt het bestreden besluit.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,  
Verzonden op: